

# 如何准确快速地处理稿件

程利冬 吕雪梅 魏希柱 王小唯

《哈尔滨工业大学学报》编辑部, 150001 哈尔滨

**摘要** 根据《材料科学与工艺》刊物的特点,根据送专家审稿经验,认为:在加强编辑自我学习、提高自身水平的基础上,了解、掌握刊物涉及学科的分支;根据刊物所涉及的学科分支通过网络手段建立准确、详细的专家库;对于每篇来稿,根据稿件类型挑选合适的审稿专家,再结合编辑对稿件的熟悉程度选择如何送审;送审结束后要追踪整个审稿过程,掌握专家的反馈信息和登录情况,及时催审和补送。采用这些方法,可以保证审稿的质量和时效性,从而提高刊物的质量。

**关键词** 科技期刊;分类送审;学科分支《材料科学与工艺》

**How to handle manuscripts accurately and quickly** // CHENG Lidong, LYU Xuemei, WEI Xizhu, WANG Xiaowei

**Abstract** According to the characteristics of the journal *Materials Science and Technology*, combined with the authors' own trials, we propose to strengthen editors' self-learning, improve their own level, understand and master some knowledge of subjects involved in the discipline branches of their charge, and establish accurate, detailed database of experts; choose suitable peer reviewers according to the type of manuscripts, and determine how to send for peer review depending on editor's familiarity with the manuscripts. The whole peer review process will be tracked to get reviewers' comments in time. Through these approaches, editors can improve the quality of sending manuscripts for review, guarantee the quality and efficiency of peer review and improve the quality of journals.

**Key words** sci-tech journal; peer review by classification; discipline branch; *Materials Science and Technology* *Materials Science and Technology*

**Authors' address** Editorial Department of Journal of Harbin Institute of Technology, 150001, Harbin, China

《材料科学与工艺》是中国材料研究学会与哈尔滨工业大学共同主办的专业性学术期刊,所投稿件具有明显的时效性;所以,学会准确、快速地处理稿件意义重大<sup>[1-3]</sup>。快速处理包括4方面的含义:初审时间短,专家审稿时间短,终审速度快,发表周期短。其中,初审和终审的时间可以很好地控制,因为这2项工作一般由编辑部内部人员来完成,而最关键的是如何缩短外审专家审稿时间和发表周期<sup>[4-6]</sup>。

笔者结合工作实际,从以下几个方面总结出一些经验,以与同人交流。

## 1 快速准确地外审

### 1.1 了解掌握刊物涉及学科的分支 加强编辑自身

学习,丰富相关学科专业的知识。作为专业期刊的编辑,除了掌握编辑方面的知识外,还要结合实际不断学习该学科的一些基本知识,而文献检索和查阅是一个很好的办法<sup>[7-9]</sup>。《材料科学与工艺》涉及的主要学科有材料加工、材料学、材料物理与化学、有机无机化学,编辑要对这些学科稿件中涉及的主要物理量或一些名词比较熟悉,看完题名、摘要和关键词后能明白稿件属于哪个小学科分支,查什么关键词去找该稿件的小同行专家。比如:看到稿件《芯模对双脊矩形管绕弯成形截面变形作用的有限元模拟》,明白它属于板材弯曲塑性变形这一小领域;看到稿件《430 不锈钢冷轧板边裂缺陷成因分析》,明白它属于轧制领域。

**1.2 建立准确详细的专家库** 为了提高工作效率,做到快速、准确地送审,首先要建立一个准确、详细的专家库。专家库里专家信息一般包括姓名、出生年月、E-mail、单位、通信地址、邮编、职称、专业、办公电话、审稿领域、查询关键词、个人介绍等,这里的每个细节对送审都能起到作用;所以,添加审稿专家时要尽量把所有信息都包括进去,并根据编辑个人的习惯对这些信息进行整理分类。个人介绍里面最好能包括他的现任职务、受教育经历、工作经历、承担的项目、发表的文章、社会任职、获奖及其他荣誉等信息。此外,每位专家都有自己的习惯,编辑最好了解并尊重他们的审稿习惯,注意每个细节,以赢得他们的支持。

目前,高校和科研院所的网站上一般都有详细的专家信息,可以集中一段时间查找整理,根据刊物涉及的学科专业,查找知名的、实力强的高校和科研院所,寻找合适的专家,丰富专家库。对于作者提供的专家信息,经过核实后可以加入专家库。此外,也可以通过 Google、Baidu 或小木虫等一些网站查找相关专业领域的知名专家。

**1.3 根据稿件类型挑选合适的审稿专家** 按照投稿的次数,可将稿件分为新投稿和退后重投2类。对于新投稿件,从稿件的题名、关键词、作者信息、参考文献等方面入手选择合适的审稿人<sup>[10-13]</sup>。对于退后重投的稿件,要分析上次退稿的原因和作者的反馈信息,再作如下处理。

1) 如果作者基本同意前次审稿专家的意见,并且重新投过来的稿件已经按照审稿意见作了修改,那么

最好送原来的审稿专家再审,作者一般都希望这么处理。一方面可以缩短审稿周期,另一方面也是尊重专家意见的一种表示。

2) 如果作者不认同前次审稿意见,并阐明了理由,那么就更换审稿专家,挑选相关领域的较为知名的其他专家重新审稿。

查找审稿专家时,主要根据其专业和审稿领域是否合适,尽量找到“小同行”<sup>[14-15]</sup>,在此基础上,根据工作单位、受教育经历和工作经历,判断该专家是否与作者在同一单位或者是否有合作关系,应不应该避嫌。然后,通过现任职务和社会任职等信息,了解该专家是否有时间、有精力审稿,这个信息非常重要。

选择审稿专家时,不能每篇稿件都找知名专家。应该大力培养一批中青年审稿专家,他们审稿速度快、质量也能得到保证<sup>[16]</sup>。

**1.4 根据编辑对稿件的熟悉程度选择如何送审** 编辑根据自己的专业背景,可将稿件分为熟悉领域、较熟悉领域和不熟悉领域这3类。对于熟悉领域的稿件,可以很容易地找到“小同行”专家;对于较熟悉领域的稿件,通过查找专家库也能比较顺利地找到“小同行”专家;对于不熟悉领域的稿件,可以先在稿件库中根据文章题名查找以往的相关稿件,查看审稿的整个过程,分析每位专家的审稿情况,作为本次送审的参考,然后在专家库中通过研究相关信息查找是否有“小同行”专家。如果没有再通过中国知网等查找“小同行”专家。根据对稿件的熟悉程度选择不同的方式送审,可以大大提高送审的效率,也为稿件选择到更为合适的审稿专家。

## 2 追踪整个审稿过程 缩短专家审稿时间

审稿周期是作者最为关心的,也是影响稿源的一个关键因素;所以,要想办法缩短审稿周期。送审过程结束后,要及时地追踪整个审稿过程,根据不同的情况进行处理。

1) 及时处理专家的反馈信息。如果由于某些原因专家表示不愿意审稿,那么应尽快撤审,并选择其他“小同行”专家。

2) 1个审稿周期定为20天,一般情况下建议给审稿专家2个周期的时间。如果审稿时间超出1个审稿周期,应催促提醒专家。催审后的1个周期内要及时查看审稿专家登录系统的情况,如果一直没有登录,建议放弃,不再等待,另外补送。总之,隔1周或2周就应查看一下审稿情况,该补送的应尽快补送。

3) 对于作者特别着急的稿件和不熟悉领域的稿

件,最好初次送审时就加送一位审稿专家,在此后的追踪过程中也要特别用心些。

## 3 结束语

虽然审稿专家在审稿周期方面起着决定性的作用,但是编辑也有自己的作为。在送审阶段如果编辑能根据自己的经验和知识快速、准确地找到合适的“小同行”审稿专家,之后再追踪整个审稿过程,针对专家的反馈信息采用不同的处理方式,做好催审和补送工作,那么稿件就能得到快速、正确的处理,大大缩短审稿时间,使作者满意,以此吸引更多的优秀稿件,提高期刊的影响力。

## 4 参考文献

- [1] 许花桃,刘淑华,傅晓琴. 缩短稿件处理周期的实践[J]. 编辑学报, 2010, 22(1): 64-65
- [2] 唐耀. 对科技期刊审稿周期的思考[J]. 科技与出版, 2011(9): 53-57
- [3] 许花桃. 高校学报编辑快速处理稿件的思考[J]. 中山大学学报论丛, 2006, 26(9): 102-103
- [4] 胥橙庭,张彤,夏道家. 建立高效的学术类科技期刊审稿机制[J]. 学报编辑论丛, 2012: 120-123
- [5] 杨巍纳. 缩短学术论文审稿周期的思考[J]. 科技与出版, 2005(5): 31-32
- [6] 贺伟,黄立海,李玉红,等. 缩短高校学报稿件处理周期的方法[J]. 学报编辑论丛, 2009: 147-150
- [7] 余溢文,陈爱萍,赵惠祥. 科技期刊青年编辑的必备能力: 学习·执行·交往[J]. 编辑学报, 2011, 23(2): 174-176
- [8] 马迎杰. 专业知识在高校学报编辑工作中的重要作用[J]. 编辑学报, 2007, 19(增刊): 125-126
- [9] 刘东信. 养成能提高编辑技能的一种好习惯: 文献检索与查阅[J]. 编辑学报, 2007, 19(3): 231-232
- [10] 吴凌霄. 高校学报专家审稿工作相关问题研究[J]. 嘉兴学院学报, 2012, 24(6): 1-6
- [11] 金伟. 利用各单位的网页快速准确地选择审稿人[J]. 中国科技期刊研究, 2007, 18(3): 505-506
- [12] 徐清华,张弘,赵惠祥. 学术论文审稿人的准确快速查询[J]. 编辑学报, 2010, 22(1): 61-63
- [13] 刘钰红. 合理选择审稿专家[J]. 学报编辑论丛, 2005: 123-125
- [14] 孙丽莉,刘祥娥. 高校学报“小同行”审稿专家的遴选[J]. 编辑学报, 2007, 19(3): 139-140
- [15] 赵丽莹,冯树民,刘彤,等. 如何选择“小同行”审稿专家[J]. 编辑学报, 2007, 19(1): 75
- [16] 赵丽莹,杨波,张荣丽,等. 对专家审稿的分析和思考[J]. 编辑学报, 2010, 22(2): 146-148

(2012-11-27 收稿; 2013-01-04 修回)