文章编号:1673-5005(2012)02-0039-06

# 利用含氮化合物的分布探讨潜北周返断裂 构造带的油气注入点

何小亢1,刘 明2,曾立波1

(1. 武汉大学 电子信息学院,湖北 武汉 430072; 2. 江汉油田 勘探开发研究院,湖北 武汉 430223)

摘要:根据含氮化合物的分布特征,对周返断裂构造带各层位原油注入点位置与油气运移特征进行研究。结果表明;含氮化合物总含量在周11 井到周13 井之间呈现为高值,屏藏型二甲基咔唑明显富集,1,8-/2,7-DMC 等比值 参数均有所增加,原油的注入位置位于周11 井至周13 井之间;以这两口井的区域为中心,注陷内生成的油气向地 层抬升方向上发生明显运移,表现出短距离侧向运移的特征,决定了研究区油气运移聚集模式主要为自生自储的 成碱模式。

关键词:周返断裂带;生物标志化合物;含氮化合物;油气运移 中图分类号:P 632.8;TE 122.12 文献标志码:A doi:10.3969/j.issn.1673-5005.2012.02.007

# Discussion of hydrocarbon charging point in Zhoufan fault zone of northern Qianjiang area based on distribution of nitrogen compounds

HE Xiao-kang<sup>1</sup>, LIU Ming<sup>2</sup>, ZENG Li-bo<sup>1</sup>

(1. Electronic Information School of Wuhan University, Wuhan 430072, China;
 2. Research Institute of Exploration and Development, Jianghan Oilfield, Wuhan 430223, China)

Abstract: Based on the distribution characterization of nitrogen compounds, the crude oil charge position and migration characterization in each layer of Zhoufan fault zone were studied. The results show that the total nitrogenous compounds content from wells Zhou 11 to Zhou 13 is high and screened dimethyl carbazole tends to concentrate with 1,8-/2,7-DMC values increasing significantly. The hydrocarbons are charged between wells Zhou 11 and Zhou 13. Around the area of the two wells, the hydrocarbon generated in the depression migrates towards the stratigraphically uplifting direction, as it is characterized by laterally migrating for a short distance, and it determines that the migration and concentration of hydrocarbon in this area is self-generated and self-accumulated model.

Key words: Zhoufan fault zone; biomarker; nitrogenous compound; hydrocarbon migration

潜北周返断裂带从 1967 年开始地震勘探工作, 经历了普查、详查和精查3个阶段。先后发现和落实 了曾家滩背斜、江家台背斜、刘家土地断鼻和后湖断 鼻等局部小构造,分別在 Eq<sub>3</sub><sup>2</sup>、Eq<sub>4</sub><sup>1</sup>及 Eq<sub>4</sub><sup>3</sup> 油组获得 高产油气流。该地区的油藏类型主要有被断层复杂 化的背斜式油藏、断鼻油藏,还有岩性--构造油藏、盐 脊鼻状油藏等。研究表明<sup>11</sup>,研究区烃源岩有机质类 型好,演化主要以未成熟--低成熟为主,生成的油气主 要为中质稀油。地面原油密度为 0.859 ~ 0.923 g/ cm<sup>3</sup>, 黏度为 20 ~ 145 mPa · s, 凝固点为 26 ~ 35 ℃。 前人尝试运用镍卟啉、饱和烃参数等研究油气运移充 注方向,由于其低演化、运移距离相对较近的特征,均 未取得明显成效。原油中含氮化合物分布研究技术 的出现为解决这一问题带来了契机。笔者根据含氮 化合物的分布特征,对周返断裂构造带各层位原油注 人点位置与油气运移特征进行研究。

收稿日期:2011~07-19

基金项目:中国石油科技创新基金项目(2009D-5006-01-06)

作者简介:何小亢(1984-),男,(汉族),山东济南人,博士研究生,主要从事油气地质研究。

## 1 区域地质特征

周返断裂构造带位于潜江凹陷中部,自北东-南西向横跨了北西向的王场-光明台背斜带南端、 蚌湖-周矶-扬市向斜带南段和西南斜坡带的中部 (图1)。东部属于王场-光明台背斜带南段延倾没 处与潜江构造西部袁桥鼻状构造向西南倾伏的交汇 部位,西部为一向西南方向抬升的斜坡,直至丫新低 凸起中段的东侧。周矶和返湾湖断层是研究区北东 走向的两条主要断裂,均为同沉积断层。周返断裂 构造带实质上是一个北西-南东向区域构造起伏背 景上被北东向周矶和返湾湖断裂带所复杂化的北西 向断裂构造带<sup>[1]</sup>。





## 2 样品与试验

选择潜北周矶洼陷内的潜三段、潜四段原油样

品,经二步法(图2)分离出中性含氮化合物后<sup>[24]</sup>由 Agilent6890N-5973N 色谱-质谱联用仪检测。色谱 柱为 HP-5MS 弹性熔融石英毛细柱(25 m×0.25  $\mu$ m ×0.2 mm),载气为氦气。柱升温程序为60℃恒温 2 min,8℃/min 升温至150℃,再以4℃/min 升温 至320℃,恒温10 min,进样口温度为300℃,为脉 冲无分流进样方式。电子能量是70 eV,离子源温 度是230℃,色谱-质谱接口温度为230℃,多离子 扫描方式,样品中加入苯基咔唑为内标<sup>[7-10]</sup>。



图 2 含氨化合物分离流程



#### 3 结果分析

#### 3.1 周矶洼陷烃源岩地质特征

周矶洼陷的上升盘和下降盘烃源岩的生烃母质 类型好,多为Ⅰ型、Ⅱ₁型的生烃母质(表1),有机质 丰度较高,转化率高,具有良好的成油物质基础和条 件。油源对比研究<sup>□1</sup>表明,研究区的烃源岩与原油 有密切的亲缘关系,同时潜三段和潜四段砂岩与低 成熟、未成熟的烃源岩呈不等厚互层式分布,为油气 运移创造了良好的运移通道。

层位		主度							
		(平)() 每位:连杏 (M)							
	有机碳 w(TOC)/%	\$2(1)(1)     WA/ %	I	<u> </u>	ш 2	<u>11</u>			
Eq	0.93/17	0. 1399/15	80/5		20/5				
Eq <sub>2</sub>	0.65/27	0. 2451/27	33. 3/3	66.7/3					
Eq3	0.62/19	0. 2543/18	37.5/8	37.5/8	12.5/8	12.5/8			
Eq₄	0. 70/54	0. 2537/41	61.5/13	30. 8/13	7.7/13				
潜江组	0.72/117	0. 2232/101	53. 1/29	33.7/29	10. 1/29	3. 1/29			

表 1 周矶洼陷烃源岩评价结果 Table 1 Evaluation on source rocks in Zhouji depression

注:分母的数字为样品个数。

#### 3.2 原油同源性分析

在周矶油田和高场油田原油的饱和烃参数 中,各原油的异戊二烯类烷烃参数基本相同,植烷 优势明显,共同表现为w(Pr)/w(Ph)低,都小于 10%, $w(Ph)/w(nC_{18})$ 较高,均大于70%,各样品 点之间非常接近(图3),表明这些原油同属于盐 湖相沉积环境的产物<sup>[11]</sup>。 从生物标志化合物甾烷参数对比分析(表 2), 代表水生浮游生物生源的  $C_{27}$ -20R 胆甾烷相对含量 为 35% ~40%,代表高等植物生源的  $C_{29}$ -20R 豆甾 烷相对含量约为 33%,各原油的  $w(T_S)/w(T_m)$ 基 本相同, $w(m马蜡烷)/w(C_{30} 萑烷) - 般大于 1.20,$  $说明周9 井、周 11 井、周 13 井、周 21 井 <math>Eq_4^1$  油组 原油均为同源石油<sup>[1]</sup>。



Fig. 3 Comparison of isoprene alkane of crude oil between Zhoufan fault zone and Gaochang Oilfield

周矶凹陷的 Eq<sub>3</sub><sup>2</sup> 油组仅分布于下降盘周 8 井 区、周 30 井区、周斜 23 井区和周 22 井区,根据生物 标志化合物参数分析,Eq<sub>3</sub><sup>2</sup> 油组原油也为盐湖相沉 积环境下生成的未成熟原油,为同源石油。但精细 分析表明,虽然同处于周矶生油凹陷,Eq<sub>4</sub><sup>1</sup> 油组和 Eq<sub>3</sub><sup>2</sup> 油组原油有所不同,说明了 Eq<sub>4</sub><sup>1</sup>、Eq<sub>3</sub><sup>2</sup> 是以层 间运移为主。

高3斜-1井原油的甾烷、薪烷参数与高场油 田的高12井、高29B井的参数基本相同,只是周 30井原油成熟度稍低而高场油田的原油成熟度稍 高,母质参数也有差别,但总体上两口井的原油同 源。

表2 周返断裂带原油生物标记化合物参
--------------------

Table 2 Pa	rameters of	biomarker	compounds	of	crude	oils	in	Zhoufan	fault	zone
------------	-------------	-----------	-----------	----	-------	------	----	---------	-------	------

井号	层位	井段 H/km	w(αααC <sub>27</sub> - 20R)/%	w(αααC <sub>28</sub> - 20R)/%	w(aaaC <sub>29</sub> - 20R)/%	w(C <sub>29</sub> 甾烷 20S)/ w(20S+20R)	w(Ts)/ w(Tm)	w(伽马蜡烷)/ w(C <sub>10</sub> 雀烷)
周9	Eq4 <sup>1</sup>	2. 5890 ~ 2. 5960	37	31	32	0. 28	0.22	1.27
周 21	Eq <sub>4</sub> '	2. 469 4 ~ 2. 495 6	35	32	33	0. 26	0.24	1.28
周 11	Eq <sub>4</sub> <sup>1</sup>	2. 593 4 ~ 2. 598 2	40	28	32	0. 27	0.32	1.35
周 13	Eq <sub>4</sub> '	2. 563 2 ~ 2. 584 8	36	30	33	0. 27	0.25	1.27
周斜 23	Eq3 <sup>2</sup>	2. 502 0 ~ 2. 506 0	51	21	28	0. 33	0.16	1.79
周 22 斜-3	Eq3 2	1. 5244 ~ 1. 5344	53	23	24	0. 27	0.43	1.27
周8斜-6B	Eq. <sup>2</sup>	3. 1446 ~ 3. 1546	45	24	31	0. 41	0.24	1.18
周 30-1	Eq3 <sup>2</sup>	2. 426 8 ~ 2. 431 2	48	25	26	0.25	0. 29	1.44
高3 斜-1	Eq, <sup>3</sup>	2. 5974 ~ 2. 6006	47	21	32	0.35	0.34	1.04
高 12	Eq3 <sup>4</sup> Eq4 <sup>1</sup>	1.8842~1.8890	44	23	34	0.33	0.11	1.85
高 29B	Eq <sub>3</sub> <sup>2</sup>	1.6500~1.6900	48	23	30	0.28	0.25	0. 98
高 26 斜-1	Eq3 <sup>4</sup>	1.8722~1.9268	43	24	34	0. 40	0.15	1. 75

#### 3.3 油气运移特征分析

原油生物标志化合物参数如 w(三环萜烷)/w (藿烷)、C<sub>20</sub>甾烷异构化参数等不仅受母质影响,而 且受成熟度的控制。研究表明,在周矾洼陷内,原油 均为未成熟-低成熟原油(见表 2),无论是上盘原油 还是下盘原油,这些原油的生标运移参数都主要受 成熟作用控制(图 4),运移效应较差,所以在此区域 生标化合物参数不能用以研究和指示油气运移。

在含氮化合物的分布上(图5),周矶凹陷 Eq4<sup>1</sup> 油组原油的含氮化合物分布有以下特点:含氮化合 物总含量在周11 井与周13 井之间呈现出高值,自 周11 井向周9 井方向,含氮化合物总含量从167.96 ×10<sup>-6</sup>降到117.54×10<sup>-6</sup>,相反方向的周13 井向周21 井方向,含氮化合物总含量则从138.17×10<sup>-6</sup>降到 92.85×10<sup>-6</sup>。所以,从含氮化合物总含量降低的方 向分析,油气是向东从周11 井区向周9 井区发生了 运移,向两则是从周13 井向周21 井区发生了运移。

随着油气的运移,屏蔽型的二甲基咔唑由于受





岩石的吸附作用较弱,相对半裸型、全裸型的二甲基 咔唑呈现富集的趋势, Eq4<sup>1</sup>油组的油气运移也有这 样的特点(表3,其中总含量表示含氮化合物绝对 量,1,8-/2,7-DMC表示1,8-二甲基咔唑与2,7-二甲 基咔唑含量比值,1,8-/2,6-DMC表示1,8-二甲基咔 唑与2,6-二甲基咔唑含量比值,1,8-/1,4-DMC 表示 1,8-二甲基咔唑与1,4-二甲基咔唑含量比值,1,8-/ ∑NEX'S-DMC 表示 1,8-二甲基咔唑与全裸露二甲 基咔唑含量之和比值, [a]/([c]+[a])表示苯并 [a]咔唑与苯并[a]咔唑苯并[c]咔唑含量之和比 值。),随着油气从周11 井向周9 井运移,1,8-/2,7-DMC 值从 0.98 增加到 1.05,1,8-/∑ NEX'S-DMC 值从 0.37 增加到 0.38, 而在相反方向的尚 13 井向 周 21 井油气运移过程中,1,8-/2,7-DMC 从 0.87 增 加到 0. 91,1,8-/∑NEX S-DMC 值也从 0. 33 增加至 0.36。对于苯并咔唑系列化合物,近线性苯并[a] 咔唑比圆球状的苯并[c]咔唑易于穿过储层孔隙进 行运移,相比之下前者的扩散速度远高于后者,所以 w(苯并[a]咔唑)/w(苯并[c]咔唑+苯并[a]咔唑) 会随着有效运移距离的增加而增加。在周返断裂 带,这一现象表现也较为明显,[a]/([a]+[c])从 周11 井的 0.54 增加到周9 井的 0.55, 从周 13 井的

0.46 增加到周 21 井的 0.52,反映出油气运移方向 自周 11 井、周 13 之间向东西两个方向发生了运移。





compounds in  $Eq_4^1$  oil set of Zhoufan fault zone

Table 3 Parameters of nitrogenous compounds indicating hydrocarbon migration in Zhoufan fault zone

井号									
	层位	井段 H/km	总含量/10-6	1,8-/ 2,7-DMC	1,8-/ 2,6-DMC	1,8-/ 1,4-DMC	1,8-/ ΣNEX'S-DMC	[a]/ ([c]+[a])	
周9	Eq4 <sup>1</sup>	2. 5890 ~ 2. 5960	117.54	1.05	3. 24	0. 79	0.38	0. 55	
周 21	Eq4	2. 469 4 ~ 2. 495 6	92.85	0.91	2. 52	0. 71	0.36	0. 52	
周11	Eq <sub>4</sub> <sup>1</sup>	2. 593 4 ~ 2. 598 2	1 <b>6</b> 7. 96	0. 98	2.85	0. 77	0.37	0. 54	
周 13	Eq₄¹	2. 563 2 ~ 2. 584 8	138. 17	0. 87	2.37	0.66	0.33	0.46	
周斜 23	Eq3 <sup>2</sup>	2. 502 0 ~ 2. 506 0	<b>58.</b> 36	3. 50	9. 28	0. 79	1.48	0.32	
周 22 斜-3	$\mathbf{Eq_3}^2$	1. 5244 ~ 1. 5344	16.28	3.87	7.37	1. 13	1. 51	0.34	
周8斜-6B	Eq3 <sup>2</sup>	3. 144 6 ~ 3. 154 6	286.98	1.13	3.21	0. 94	0.41	0. 53	
周 30-1	Eq3 <sup>2</sup>	2. 426 8 ~ 2. 431 2	<b>49.</b> 74	0.64	1.73	0.58	0.25	0. 49	
高3斜-1	Eq3 <sup>3</sup>	2. 597 4 ~ 2. 600 6	1 <b>95</b> . 86	0. 55	2. 02	0. 55	0.15	0.39	
高12	Eq3 <sup>4</sup> , Eq4 <sup>1</sup>	1.8842 ~1.8890	101.98	1. 22	3. 32	0. 40	0. 51	0.40	
高 29B	Eq <sub>3</sub> <sup>2</sup>	1. 6500 ~ 1. 6900	<b>89</b> . 82	1.48	3.80	0. 60	0. 51	0.42	
高 26 斜-1	Eq3 <sup>4</sup>	1. 872 2 ~ 1. 926 8	61.74	1. 30	3.13	0. 63	0. 48	0. 44	

综合以上分析,在断层的上升盘,周矶凹陷生成的 Eq4<sup>1</sup>油组未成熟原油中含氮化合物总含量在周11 井到周13 井之间表现为高值,以这两口井为中心,向东西两个方向均有所降低,说明原油的注人位置在周11 井到周13 井之间。西南方向,受返一、返二断层的控制,随着地层的抬升,油气自周13 井向周21 井发生运移;向北东方向,微弱的起伏构造也为油气运移创造了条件,油气从周11 井向周9 井方向发生了运移。洼陷内 Eq3<sup>2</sup> 油组含氮化合物的分布亦随油气运移的增加而呈现出规律性的变化(图6),同样受返一、返二断层的控制,

从周斜 23 井向周 22 斜-3 井方向,含氮化合物总 含量从 58.36×10<sup>-6</sup>降到 16.28×10<sup>-6</sup>,反映出周返 断裂带上的 Eq<sub>3</sub><sup>2</sup>油组的油气运移方向是从低部位 的周斜 23 井向周 22 斜-3 井发生了运移。油源对 比表明,周 30 井区的原油也是从周矾生油洼陷运 移过来的,当油气在向周 30 井运移时,其含氮化 合物总含量降为 49.74×10<sup>-6</sup>。

从高 3 斜-1 井和高场油田的原油中含氮化合物总含量分布上看,高 3 斜-1 井的为 195.86×10<sup>-6</sup>,在高 12 井为 101.98×10<sup>-6</sup>,而在高 29B 井则为 89.82×10<sup>-6</sup>,从总含量降低的方向上分析,明显

指示出油气从高 3 斜-1 井向高场地区发生了运移。在周 30 井,含氮化合物总含量却只有 49.74× 10<sup>-6</sup>,比高场油田的还低,所以从含氮化合物总含 量的分布上也说明了高场地区的原油不是从周 30 井方向运移过来的,而是来自周矶挂陷的下降盘, 分析原因,可能在周 30-1 与高场油田中间存在干 带阻挡了上盘油气的运移。





#### fault zone and Gaochang Oilfield

对 Eq<sub>3</sub><sup>2</sup> 油组原油,随着油气的运移,含氮化合 物各异构体的分布也发生了明显变化,1,8/2,7-DMC 参数(见表3)从3.50 增加到3.87,指示出了 原油从周斜23 井向周22 斜-3 井发生了运移。在 高场地区,该参数先从高3 斜-1 井的0.55 增加到 高12 井的1.22,再增加到高29B 井的1.48,也指 示出了油气自高3 斜-1 井区向高场地区发生了运 移。1,8-/ΣNEX'S-DMC、苯并咔唑系列的 [a]/ ([a]+[c])也反映了同样的油气运移规律。

本区的主控断层周矶--运湾湖断层,产生于晚 始新世,渐新世活动强烈,对该区构造的形成起着 重要的作用,虽有一定的分隔性,但同时也是油气 运移的有效通道。周11 井至周13 井一带处于周 矶洼陷的低部位,在此区域烃源岩更易于进入成 熟门槛和生成油气,而生成的油气则可以沿地层 抬升方向或沿断层发生运移。本区的砂岩储层物 性较好,Eq<sub>3</sub><sup>2</sup> 油组和 Eq<sub>4</sub><sup>1</sup> 油组储层孔隙度为18% ~30%,渗透率为(20~1200)×10<sup>-3</sup> µm<sup>2</sup>,油气可 以就近运移聚集成藏,由此决定了本区的油气成 藏模式主要为自生自储(图7),在本区的油气勘 探上,主要寻找自生自储的油气藏。





#### 4 结 论

(1)周返地区的 Eq4<sup>1</sup> 油组的油气注入点位于低 部位的周11 井与周13 井之间,以此两口井为中心, 油气分别向北东、南西方向侧向运移。

(2)总体上,周返断裂带上的油气主要来自于 周矶生油洼陷中心,并沿地层抬升方向进行运移,反 映出生油洼陷对油气的控制明显。

(3) Eq4<sup>1</sup>、Eq3<sup>2</sup> 油组原油的运移由于受盐岩层 和断层的双重控制,主要表现为顺层侧向、分区分层 运移聚集,本区油气聚集模式主要为自生自储成藏 模式,在油气勘探上主要以寻找自生自储的油气藏 为主。

#### 参考文献:

- [1] 江继纲,彭平安,傅家谟,等.盐湖油气的形成、演化和 运移聚集[M].广东:广州科技出版社,2004.
- [2] 王铁冠,李素梅,张爱云,等.利用原油含氮化合物研究油气运移[J].石油大学学报:自然科学版,2000,24
  (4):83-86.
  WANG Tie-guan, LI Su-mei, ZHANG ai-yun, et al. Oil migration analysis with pyrrolic nitrogen compounds[J].

Journal of the University of Petroleum, China (Edition of Natural Science), 2000,24(4):83-86.

- [3] LI Mao-wen, YAO Huan-xin, STASINK L, et al. Effect of maturity and petroleum expulsionon pyrrolic nitrogen compound yields and distributions in Buvernay formation petroleum souse rocks in central Alberta, Canada [J]. Org Geochem, 1997, 26(11/12);731-744.
- [4] 黎茂稳. 油气二次运移研究的基本思路和几个应用实例[J]. 石油勘探与开发,2000,27(4):11-19.
  LJ Mao-wen. Quantification of petroleum secondary migration distances: fundamentals and case histories [J]. Petroleum Exploration and Development, 2000, 27(4): 11-19.

- [5] 王培荣. 非烃地球化学和应用[M]. 北京:石油工业出版社,2002.
- [6] 朱扬明,傅家谟,盛国英,等.塔里木盆地不同成因原 油中吡咯化合物的地球化学意义[J].科学通报, 1997,42(23):2528-2531.

ZHU Yang-ming, FU Jia-mo, SHENG Guo-ying, et al. Geochemical significance of different causes of pyrrole nitrogen compounds of crude oil in Tarim Basin[J]. Chinese Science Bulletin, 1997, 42(23):2528-2531.

- [7] 张敏,梅博文,向廷生.原油中的咔唑类化合物 [J]. 科 学通报,1997,42(22):2411-2414.
   ZHANG Min, MEI Bo-wen, XIANG Ting-sheng. Carbuzole in oil[J]. Chinese Science Bulletin, 1997,42(22): 2411-2414.
- [8] 包建平,马安来.原油中烷基酚和中性含氮化合物的快速分离与分析[J]. 江汉石油学院学报,1998,20
  (2):21-26.

BAO Jian-ping, MA An-lai. Rapid separation and analysis of Phenols and Neutral Nitrogen compounds in crude oils[J]. Journal of Jianghan Petroleum Institute, 1998, 20(2):21-26.

[9] 李素梅,刘洛夫,王铁冠. 生物标志化合物和含氮化合物作为油气运移指标有效性的对比研究[J]. 石油勘探与开发,2000,27(4):95-98.

LI Su-mei, LIU Luo-fu, WANG Tie-guan. Comparative study of the effectiveness of biomarker and Nitrogen-con-

(上接第38页)

- [21] 康玉柱.中国古生代碳酸盐岩古岩溶储集特征与油 气分布[J].天然气工业,2008,28(6);1-12.
  KANG Yu-zhu. Characteristics and distribution laws of paleokarst hydrocarbon reservoirs in palaeozoic carbonate formations in China[J]. Natural Gas Industry,2008,28 (6):1-12.
- [22] 艾合头提江阿不都热和曼,钟建华,李阳,等.碳陵盐 岩裂缝与岩溶作用研究[J].地质论评,2008,54(4): 485-493.

AHMATJAN Abdurahman, ZHONG Jian-hua, LI Yang, et al. Study on effect between karstification and fracture in carbonate rocks[J]. Geological Review, 2008, 54(4): 485-493.

[23] 吕修祥,杨宁,周新源,等. 塔里木盆地断裂活动对奥 陶系碳酸盐岩储层的影响[J].中国科学:D辑,2008, 38(增刊1):48-54.

LÜ Xiu-xiang, YANG Ning, ZHOU Xin-yuan, et al.

taining compounds for the effectiveness of hydrocarbon migration[J]. Petroleum Exploration and Development, 2000,27(4):95-98.

[10] 李素梅,王铁冠,张爱云. 原油中吡咯类化合物的地球化学特征及其意义[J]. 沉积学报,1999,17(2): 312-317.

> LI Su-mei, WANG Tie-guan, ZHANG Ai-yun. Geochemistry characteristics and significance of the Pyrrolic compounds in petroleum[J]. Acta Sedimentologica Sinica, 1999, 17(2) :312-317.

[11] 侯读杰,王铁冠,孔庆云,等. 松辽盆地朝长地区原油的地球化学特征[J].石油大学学报:自然科学版, 1999,23(2):27-29.
HOU Du-jie, WANG Tie-guan, KONG Qing-yun. et al. Geochemical characteristics of crude oils in Chaochang

region, Songliao Basin[J]. Journal of the University of Petroleum, China (Edition of Natural Science), 1999, 23(2):27-29.

[12] 侯读杰. 混源油运移方向的地球化学识别[J]. 石油 大学学报:自然科学版,2002,24(4):87-90.
HOU Du-jie. Determination of migration direction of mixed petroleum by using geochemical method [J].
Journal of the University of Petroleum, China (Edition of Natural Science), 2002,24(4):87-90.

(编辑 徐会永)

The effect of fault activity to the Ordovician carbonate in Tarim Basin[J]. Science in China(Ser D)2008,38(sup 1);48-54.

- [24] 任美锷,刘振中,王飞燕,等. 岩溶学概论[M]. 北京: 商务印书馆,1983:3-33.
- [25] 焦方正, 濯晓先. 海相碳酸盐岩非常规大油气田—— 塔河油田勘探研究与实践[M]. 北京; 石油工业出版 社, 2008:136-137.
- [26] 吴胜和,欧阳健,塔里木盆地轮南地区奥陶系岩溶体系的测井分析[J].石油大学学报:白然科学版, 1994,18(2):123-127.
  WU Sheng-he, OUYANG Jian. Well-logging analysis on karst system of Ordovician at Lunnan region of Tarim Basin[J]. Journal of the university of petroleum, China (Edition of Natural Science), 1994,18(2):123-127.
- [27] 康玉柱. 中国塔里木盆地石油地质特征及资料评价 [M]. 北京:地质出版社,1996:65-92.

(编辑 徐会永)