文章编号:1673-5005(2019)01-0154-08

doi:10.3969/j.issn.1673-5005.2019.01.019

# 简化晶种导向液法合成低硅铝比 SAPO-34 分子筛

张 强1,马晓月2,刘 璐1,陈艳红3

 (1.中国石油大学(华东)重质油国家重点实验室,山东青岛 266580; 2.东营市海科新源化工有限责任公司, 山东东营 257000; 3.中国石油大学胜利学院化学工程学院,山东东营 257061)

**摘要:**用三乙胺为模板剂,采用简化晶种导向液法制备低硅铝比的 SAPO-34 分子筛,利用 XRD、SEM、TPD 和 NMR 等 手段分析分子筛的性质,并与常规的晶种法进行对比。结果表明:晶种法需要在 36 h 内完成晶化,晶粒粒径约为 2 μm;而简化晶种导向法液法所需晶化时间仅为 24 h,晶粒粒径约 3.5 μm;与晶种法相比,简化晶种导向液法合成的 分子筛具有相对较弱的酸性,其甲醇转化制乙烯和丙烯选择性高出 4%。

关键词:低硅铝比; SAPO-34 分子筛; 三乙胺; 甲醇制烯烃; 晶种法; 简化晶种导向液法

中图分类号:TQ 426.61 文献标志码:A

**引用格式:**张强,马晓月,刘璐,等. 简化晶种导向液法合成低硅铝比 SAPO-34 分子筛[J]. 中国石油大学学报(自然 科学版), 2019,43(1):154-161.

ZHANG Qiang, MA Xiaoyue, LIU Lu, et al. SAPO-34 molecular sieves with low ratio of Si/Al synthesized by simplified seed induced agent method[J]. Journal of China University of Petroleum(Edition of Natural Science), 2019,43(1):154-161.

# SAPO-34 molecular sieves with low ratio of Si/Al synthesized by simplified seed induced agent method

ZHANG Qiang<sup>1</sup>, MA Xiaoyue<sup>2</sup>, LIU Lu<sup>1</sup>, CHEN Yanhong<sup>3</sup>

State Key Laboratory of Heavy Oil Processing in China University of Petroleum (East China), Qingdao 266580, China;
 Dongying Haike Spring Chemical Limited Liability Company, Dongying 257000, China;

3. School of Chemical Engineering in Shengli College of China University of Petroleum, Dongying 257061, China)

Abstract: The SAPO-34 molecular sieves with low ratio of Si/Al were synthesized using the trimethylamine as template by simplified seed induced agent method. The products were characterized using XRD, SEM, TPD and NMR, which were compared with samples by seed method. The results show that molecular sieve synthesized by seed method finishes crystallization at 36 h, and the sizes are about 2  $\mu$ m; However, the simplified seed induced agent method only needs 24 h to finish crystallization, and the sizes are about 3.5  $\mu$ m. Compared with SAPO-34 synthesized by seed method, the SAPO-34 synthesized by simplified seed induced agent method present weaker acidity and its selections of the ethylene and propylene olefins in the conversion of methanol are increased by about 4%.

Keywords: low silicon-aluminium ratio; SAPO-34 molecular sieves; trimethylamine; methanol-to-olefin; seed method; simplified seed induced agent method

SAPO-34 分子筛因其独特的三维交叉通道和 八元环通道菱沸石(CHA)笼状结构,在甲醇制低碳 烯烃工艺(MTO)中表现出优良的催化性能<sup>[14]</sup>。低 硅铝比 SAPO-34 具有较多的弱酸中心,可以减缓积 炭中多甲苯向多环芳烃的转化,增强分子筛的抗积碳能力,并提高低碳烯烃选择性<sup>[5-7]</sup>。低硅铝比 SA-PO-34 分子筛常采用水热晶化法制备,合成中一般需要加入价格昂贵的四乙基氢氧化铵为模板剂<sup>[8]</sup>

作者简介:张强(1979-),女,副教授,博士,研究方向为催化材料。E-mail:xyz@upc.edu.cn。

或昂贵的模板剂与昂贵的硅源或铝源配合使用<sup>[9]</sup>。 由于初始凝胶体系中硅浓度较低,致使硅进入骨架 的驱动力较小,合成的低硅 SAPO-34 分子筛结晶度 较低,并且很难得到纯的晶相<sup>[10]</sup>。改进措施包括超 声波<sup>[11]</sup>或微波辅助晶化<sup>[12-13]</sup>、添加矿化剂<sup>[14]</sup>、添加 晶种或导向剂等。其中采用超声波或微波辅助晶化 的方式过于复杂,限制了在工业中的应用;添加矿化 剂的方式多数是引入 HF, 而 HF 具有强腐蚀性。因 此使用廉价模板剂辅助添加晶种或导向剂的制备方 法具有更广阔的工业应用前景。大多数导向剂合成 法过程比较复杂,如管洪波[15]等通过向凝胶中添加 HF,并先对凝胶进行老化和高温晶化,再与超声法 相结合制备 SAPO-34. 该方法不仅使用了超声波合 成方法、还应用了强腐蚀性的 HF。狄春雨<sup>[16]</sup>等以 少量四乙基氢氧化铵为模板剂先制备导向剂,然后 再水热晶化制备 SAPO-34,该方法虽然在一定程度 上减少了模板剂的用量,但仍需要使用昂贵的季铵 盐模板剂,并且合成的分子筛的硅铝比较高,为 0.5。针对低硅铝比 SAPO-34(硅铝比低于 0.4)合 成困难、导向剂法合成过程复杂并需要使用昂贵模 板剂及硅铝源的问题,笔者用三乙胺为模板剂,分别 以硅溶胶和拟薄水铝石为硅源和铝源、采用简化的 晶种导向液法合成硅铝比为 0.2 的 SAPO-34, 并与 晶种法合成样品进行对比,详细考察两种合成方法 对分子筛物性和催化性能的影响。

# 1 实 验

#### 1.1 分子筛的制备

1.1.1 晶种法

分子筛的合成:将晶种、硅源、铝源、磷源、三乙 胺和水混合反应,并剧烈搅拌4h,形成SAPO-34分 子筛的初始凝胶。然后将凝胶装入晶化釜,先低温 110 ℃水热晶化4h,再高温180 ℃水热晶化不同时 间;晶化后的产物离心、烘干,焙烧得到分子筛样品。 初始凝胶中各组分的物质的量比例为SiO<sub>2</sub>:Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> :P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>:TEA:H<sub>2</sub>O=0.2:1:1:4:50;晶种为购 买商业成品SAPO-34(购自南开催化剂厂),加入量 为初始凝胶混合物总质量的1.5%。

1.1.2 晶种导向液法

(1)导向液的制备:将晶种、硅源、铝源、磷源、 三乙胺和水混合搅拌,并剧烈搅拌4h,配置成合成 导向液的凝胶。将均匀的凝胶装入晶化釜,180 ℃ 水热晶化1h,取出后得到乳白色均匀透亮的凝胶溶 液,以此溶液作为晶种导向液。晶种导向液凝胶中 各组分的物质的量比例为 SiO<sub>2</sub>: Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>: P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>: TEA: H<sub>2</sub>O=0.2:1:1:4:50, 晶种为购买商业成品 SAPO-34(购自南开催化剂厂), 晶种加入量为初 始凝胶混合物总质量的 1.5%。

(2)分子筛的合成:将硅源、铝源、磷源、三乙胺 和水混合反应,并剧烈搅拌4h,加入步骤(1)中所 得到的晶种导向液,并剧烈搅拌4h,形成 SAPO-34 分子筛的初始凝胶,装入晶化釜,先低温110 ℃水热 晶化4h,再高温180 ℃水热晶化不同时间。水热晶 化后的产物收集、离心、烘干,焙烧得到分子筛样品。 初始凝胶中各组分的物质的量比例为 SiO<sub>2</sub>: Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> :  $P_2O_5$ : TEA:  $H_2O=0.2:1:1:4:50$ 。晶种导 向液的用量为凝胶用量的1/22。

#### 1.2 分子筛的表征

采用荷兰帕纳科公司的 X'Pert PRO MPD 衍射 仪进行分子筛 X-射线(XRD)表征,Cu 靶 Kα 射线, X-射线波长为 0.154 874 nm, 管电压为 40 kV, 管电 流为40 mA,扫描速度为 10°/min,扫描范围为 2θ= 5°~60°。采用美国 Termo NicoletCo. 公司生产的 NexusTM 型傅里叶变换红外光谱仪(FT-IR)进行分 子筛骨架振动测试,以 DTGS 检测器,采集次数为 32,分辨率为4,采集4000~400 cm<sup>-1</sup>范围内的红外 谱图。采用北京博渊精准科技发展有限公司生产的 热重分析仪进行热重分析,获得 SAPO-34 分子筛样 品的模板剂焙烧温度和分子筛的热稳定性,空气流 量为 80 mL · min<sup>-1</sup>,升温速度为 10 ℃ · min<sup>-1</sup>,升温 范围为室温到700℃。采用天津先权公司生产的 TP-5079 全自动多用吸咐仪进行分子筛酸性(NH<sub>3</sub>-TPD)分析。采用日本日立公司生产的 S-4800 型冷 场发射扫描电子显微镜观测分子筛的形貌。采用布 鲁克生产的 Bruker 400M 宽腔固体核磁共振波谱仪 上进行<sup>27</sup>Al-NMR 分析,7 mm CP/MAS 宽带双共振 固体探头,频率约为6 kHz。采用美国康塔 Autosrb IO 吸附仪测定比表面积数据,用 Brunauer-Emmett-Teller(BET)等温方程计算样品比表面积,采用 tplot 方法计算微孔容、总比表面积、微孔比表面积和 外孔比表面积。

#### 1.3 MTO 催化反应性能评价

采用固定床反应器进行分子筛 MTO 反应性能的评价,催化反应条件:将焙烧后的分子筛产品压片,筛分出粒径为0.250~0.425 mm 的颗粒,装于不锈钢反应器中,以纯甲醇(分析纯)为原料,空速为9.6 h<sup>-1</sup>,反应温度为450 ℃。气体经收集由德国 Bruker 公司生产的450-GC 型气相色谱仪分

析。

### 2 结果分析

#### 2.1 SAPO-34 分子筛 XRD 表征

图1和图2分别为晶种法和晶种导向液法合成 SAPO-34 分子筛的 XRD 谱图和晶化曲线。采用晶 种法制备时, 晶化4 h, 样品在  $2\theta = 9.5^{\circ}$ 、 12.8°、 15.9° 和 20.5°就出现了 SAPO-34 分子筛的衍射峰,但此时 衍射峰强度较低,并且有氧化铝的特征峰。随着晶化 时间的延长,氧化铝的特征峰不断降低,大约24h后 氧化铝的特征峰完全消失,仅有 SAPO-34 的衍射峰。 继续延长晶化时间,分子筛的结晶度仍会增加.36 h 时结晶度基本达到最大值:再进一步延长晶化时间, 结晶度不再变化。当溶液中不加晶种时,SAPO-34 分子筛一般晶化时间为36~72 h。可见,固体晶种的 加入可以明显缩短分子筛的晶化时间[17]。晶种法合 成时原料的溶解、晶核的生成、以及晶体的生长是同 时发生的。晶种在反应过程中通常是先消溶,然后产 生一些相互连接的环状结构,这些结构再进一步重排 形成分子筛。晶种或晶种表面脱落的细粉,一方面可 以提高晶化体系中的过饱和度;另一方面可以作为晶 核,提高晶化速率<sup>[18]</sup>。



#### 分子筛的 XRD 谱图

# Fig. 1 XRD spectra of SAPO-34 molecular sieves synthesized by two methods for different crystallization time

采用晶种导向液法合成时,整个晶化过程与晶 种法的晶化过程基本类似,晶化时间在10h以下 时,两种方法制备样品的结晶度非常接近;晶化时间 为12~24h时,晶种导向液法制备样品的结晶度要 高于晶种法制备的样品;晶化时间到36h时,两种 方法制备样品的结晶度又比较接近。两种晶化过程 存在如下不同.①晶种导向液法晶化4h.并没有出 现 SAPO-34 分子筛的衍射峰, 仅有氧化铝的特征 峰。这说明晶种法直接添加的分子筛晶种,晶种的 解体程度不高,因此在部分较大的晶种周围在短时 间内就出现了分子筛的晶体。晶种导向液法制备 时,凝胶先经过高温晶化1h,这段晶化时间可以使 晶种的溶解更充分、更均匀,并促进了原料的进一步 充分反应,形成更多微小的晶体颗粒,因此没有出现 短时间内个别晶体生长的现象。②晶种法在 36 h 分子筛结晶度达到最大值;而采用晶种导向液法.晶 化24 h 分子筛的结晶度就达到了最大值,继续延长 晶化时间,结晶度变化不大。说明采用晶种导向液 法尽管在整体上添加的晶种减少,仅为晶种法使用 晶种量的1/22.但这少量的晶种制成的导向液中形 成了更多的晶核,从而促进凝胶在较短的晶化时间 内得到高结晶度的纯相 SAPO-34 分子筛。





#### 2.2 SAPO-34 分子筛 SEM 表征

图 3 为晶种法和晶种导向液法制备的 SAPO-34 分子筛的 SEM。由图 3 可知,采用晶种法晶化不 同时间合成的 SAPO-34 分子筛的晶粒呈现典型的 规整的立方体形貌,晶粒分布均匀、不存在团聚生长 的现象。当晶化时间为 24 h,平均粒径为 1.5 μm, 颗粒表面及附近有较多的不规则的小颗粒;晶化时 间为 36 h,平均粒径为 2.0 μm,晶粒粒径略有增大。 尽管此时结晶度已经达到最大值,但仍有一些不规 则的碎片颗粒,但数量已经明显少于晶化 24 h 的样 品。晶化时间为 48 h,样品的平均粒径为 1.8 μm, 分子筛晶粒的粒径基本变化不大,晶粒表面更加光 滑平整,粒度均匀,无晶粒聚集生长现象,晶粒周围 的晶体碎片已经非常少。由此认为,采用晶种法合 成时,尽管晶化 24 h 时,就已经形成了分子筛的基 本形貌,但有较多的未结合成晶体的碎片,这与结晶 度相对较低对应;当晶化时间达到 36 h 时,尽管结 晶度已经达到最大值,但晶体表面不够光滑,仍然存 在较多的碎片颗粒;再延长晶化时间至 48 h,主要是 促进晶体内部结构的完善,以及晶核碎片在颗粒表 面缺陷位置的附着生长,不再增加颗粒直径。有文 献<sup>[19-21]</sup>指出,适当的延长晶化时间会促进颗粒的聚 集和生长,以及部分小颗粒的溶解和其在大颗粒上 的沉积,从而得到较大颗粒的分子筛,所以控制晶化 时间可以得到小颗粒的分子筛。但从本文结果可以 看出,过短的晶化时间会造成材料中存在较多的碎 片,应选择合适的晶化时间。

采用晶种导向液法制备的分子筛的整体颗粒形 貌基本与晶种法的相似,都为立方体。但与晶种法 相比,采用导向液法制备时颗粒的生长过程明显不同。首先,凝胶晶化16h制备样品的颗粒表面棱角就已经非常分明,表面已经基本无小颗粒的碎片,表面光滑程度与晶种法晶化48h的样品非常接近,晶粒粒径约为3.5 µm;继续延长晶化时间至24和36h,晶粒基本不变,晶粒表面更加光滑,但晶化24和36h的两个样品的表面光滑程度变化不大。这与晶化曲线基本相吻合,分子筛晶化时间达到24h,其结晶基本完成,继续延长晶化时间,结晶度基本不变。这说明与晶种法合成相比,采用晶种导向液法晶化,晶体的内部和表面更趋于同时生长,而不是先形成颗粒再进行表面的修饰。所以本实验采用廉价模板剂、简化的晶种导向液法能在更短的晶化时间内合成出高结晶度、表面光滑的SAPO-34。



图 3 两种方法晶化不同时间制备的 SAPO-34 分子筛的 SEM 图 Fig. 3 SEM images of SAPO-34 molecular sieves synthesized by two methods for different

#### crystallization time

#### 2.3 SAPO-34 分子筛 BET 表征

表1为不同方法制备的样品的比表面积数据。

可以看出,晶种和晶种导向液法制备的分子筛总的 比表面积差别不大。晶种法制备的分子筛的外表面 积略高:一方面是由于晶种法合成的样品晶粒较小; 另一方面从扫描电镜可以看出在晶化的过程中,小 颗粒会慢慢生长在颗粒表面,可能在小晶粒重新生 长过程中存在一定的颗粒空隙。文献[22]合成的 SAPO-34 的比表面积一般在 435 m<sup>2</sup>/g,本文中晶种 和晶种导向液的加入都可以不同程度地增加分子筛 的外表面积,晶种法更有利于增加外表面积;晶种导 向液法更有利于增加微孔表面积。

# 表 1 两种方法合成的 SAPO-34 分子筛的比表面积 Table 1 Specific surface area of SAPO-34 zeolites synthesized by two methods

合成方法	比表	微孔容		
	总表面积 微孔表面积		外表面积	$V_{\rm micro}$
	$S_{ m total}$	$S_{ m micro}$	$S_{\rm ext}$	$(\mathrm{cm}^3 \cdot \mathrm{g}^{-1})$
晶种法	604.2	505.0	99.2	0. 22
晶种导向液法	601.8	539.4	62.4	0. 22

#### 2.4 SAPO-34 分子筛 DTA 表征

在分子筛合成中,模板剂除了具有结构导向和 空间填充作用外,还具有平衡分子筛骨架电荷的作 用<sup>[23]</sup>,而这些负电荷是由于硅原子进入骨架取代 P 原子或 P-Al 造成的。因此,模板剂数量也在一定 程度上决定了骨架中硅含量。模板剂所能提供的正 电荷数决定了分子筛的骨架负电荷数。图4比较了 不同方法合成的分子筛的热重曲线,可知两种方法 具有类似的曲线,均有 3 个失重峰,峰型相似。在 25~120℃之间的峰为吸热峰,是分子筛的物理吸 附水脱附造成的;第二个峰是在 450℃附近强的放 热峰,是分子筛孔道中模板剂的氧化分解引起的;大 于 450℃高温区的失重是残留在孔道或笼中的有机 物的进一步脱除产生的。两种方法制备的分子筛的 模板剂燃烧峰相差不大,说明孔道中模板剂数量基 本接近。



#### 2.5 SAPO-34 分子筛 IR 表征

红外骨架振动可以检测到微量杂晶的存在和骨架的变化,由图 5 的红外谱图可知,不同方法合成的分子筛的振动峰峰型相似,与 SAPO-34 分子筛的特征骨架振动峰吻合<sup>[24-25]</sup>,并没有发现 SAPO-34 分子筛以外的骨架振动峰,说明合成方法的改变并不影响分子筛的纯度。480 cm<sup>-1</sup>处的 SiO<sub>4</sub> 四面体振动峰和 640 cm<sup>-1</sup>处的双六元环特征振动峰,表明 CHA 结构 SAPO-34 分子筛的生成。530 cm<sup>-1</sup>处为 AlO<sub>4</sub> 或 SiO<sub>4</sub> 四面体的 T—O 弯曲振动峰,575 cm<sup>-1</sup>处为 PO<sub>4</sub> 四面体的 T—O 弯曲振动峰;730 cm<sup>-1</sup>处为 O— P—O 或 O—Al—O 对称振动峰;1100 cm<sup>-1</sup>处为 O— P—O 或 O—Al—O 对称振动峰;1100 cm<sup>-1</sup>处为 O— P—O 非对称振动峰;1215 cm<sup>-1</sup>处为 P—O—Al 或 P—O—P 非对称振动峰。两种方法合成的样品在 480 cm<sup>-1</sup>处振动峰略有偏移,说明硅的分布略有差 别。



图 5 两种方法合成 SAPO-34 分子筛的红外谱图 Fig. 5 FT-IR spectrum of SAPO-34 zeolites synthesized by two methods

#### 2.6 SAPO-34 分子筛 NH<sub>3</sub>-TPD 表征

由表2可知,不同方法合成的分子筛都具有强酸和弱酸两种酸类型,但酸量略有差别。与晶种法比,导向液法合成样品的总酸量略小,主要是弱酸量较少。二者的强酸性的峰温位置变化不大,峰面积差别不明显。可见在相同的原料和投料硅铝比的条件下,改变合成方法调整晶体的调节生长过程,可以调变分子筛的酸性分布。从晶化过程来看,晶种法更趋向于先形成晶体再进行后期的晶面和晶体内部的完善,在晶面完善的过程中是硅取代的主要阶段;而晶种导向液法合成时,晶体的完整性几乎在短时间内完成,这个过程中硅磷铝键几乎同时生成,更易形成独立的硅原子<sup>[26]</sup>,降低酸性。



synthesized by two methods

合成方法	弱酸酸量/ (mmol・g <sup>-1</sup> )	强酸酸量∕ (mmol・g <sup>-1</sup> )	总酸酸量/ (mmol・g <sup>-1</sup> )
晶种法	0.32	0.16	0.48
晶种导向液法	0.26	0.17	0. 43

#### 2.7 SAPO-34 分子筛<sup>27</sup> AL 核磁共振表征

B 酸位的产生来自于 Al 和 Si 之间形成的桥羟 基,因此铝的环境也与酸性质有关。在化学位移 $\delta$ = 40×10<sup>-6</sup>和 $\delta$ =65×10<sup>-6</sup>附近的归属于具有 Al(OP)<sub>4</sub> 结构的骨架 4 面体的铝。 $\delta$ =-10×10<sup>-6</sup>附近处峰归 属为6 配位的铝<sup>[27-30]</sup>。5 配位和6 配位的铝来源于 铝与骨架外的水、羟基相互作用或非骨架铝。说明 两种方法合成的分子筛铝配位环境相差不大,这与 酸性差别不大。δ=10×10<sup>-6</sup>附近的峰归属为未反应 的铝源或4配位的铝与水或模板剂形成的5配位 铝。

## 2.8 甲醇转化性能

将不同方法制备的样品进行了甲醇转化反应性能的对比,结果见表3。在相同的反应条件下,导向 液法合成的样品具有略低的转化率,这可能是因为 该样品具有相对较弱的酸性和略大的晶粒。然而, 晶种导向液法制备的样品具有较高的烯烃收率,与 晶种法相比,乙烯和丙烯的收率总和高出3%,选择 性高出4%。这与文献中所提到的较弱的酸性更有 利于烯烃的生成规律是一致的<sup>[31-32]</sup>。说明导向液 法合成的样品更有利于提高烯烃的选择性。

A1 (IV) A1(V) A1 (VI)





表 3 甲醇在两种方法合成的分子筛上反应性能对比

Table 3 Catalytic performance comparison of SAPO-34 samples synthesized by two methods in MTO reaction

合成方法 -		质量收率/%				选择性(乙烯加
	乙烯	丙烯	丁烯	乙烯加丙烯之和	%	丙烯)/%
晶种法	24.99	22.71	4.68	47.70	98.50	48.42
晶种导向液法	26.44	24.99	5.18	51.43	97.56	52.71

# 3 结束语

以廉价的三乙胺为模板剂、以最廉价的硅溶胶 和拟薄水铝石为硅源和铝源、采用简化的晶种导向 液法制备低硅铝比 SAPO-34 分子筛(硅铝比为 0.2),不仅大大简化了现有的晶种导向液法合成程 序和成本,晶种的用量也大大降低,仅为晶种法合成 时用量的1/22,而且晶种导向液法改变了分子筛的 晶化过程,具有更短的晶化时间,晶化时间仅为24 h,至少缩短了8h;晶粒略大,约为3.5 µm,增加1.5 µm;微孔表面积较大;酸性略低和转化率略低,但烯 烃收率高出3%,选择性高于4%,更适合用于 MTO

# 转化过程。

#### 参考文献:

- [1] 徐如人,庞文琴,屠昆岗,等.沸石分子筛的结构与合成[M].长春:吉林大学出版社,1987:345.
- [2] DAHL I M, KOLBOE S. On the reaction mechanism for propene formation in the MTO reaction over SAPO-34
   [J]. Catalysis Letters, 1993, 20(3/4);329-336.
- [3] HEREIJGERS B P C, BLEKEN F, NILSEN M H, et al. Product shape selectivity dominates the methanol-to-olefins (MTO) reaction over H-SAPO-34 catalysts [J]. Journal of Catalysis, 2009,264(1):77-87.
- [4] DAHL I M, MOSTAD H, AKPORIAYE D, et al. Struc-

849-855.

tural and chemical influences on the MTO reaction: a comparison of chabazite and SAPO-34 as MTO catalysts [J]. Microporous & Mesoporous Materials, 1999,29(1/2):185-190.

[5] 崔宇,王垚,魏飞. SAPO-34 分子筛硅铝比对甲醇制烯 烃反应性能及积炭组成的影响[J]. 化工学报,2015, 66(8):2982-2989.

CUI Yu, WANG Yao, WEI Fei. Effect of Si/Al ratio of SAPO-34 on reactivity and coke composition in methanol to olefins reaction [J]. CIESC Journal, 2015,66(8): 2982-2989.

- [6] WILSON S. BARGER P. The characteristics of SAPO-34 which influence the conversion of methanol to light olefins
   [J]. Microporous & Mesoporous Materials, 1999,29(1/2):117-126.
- [7] 唐君琴,叶丽萍,应卫勇,等. 硅铝比对 SAPO-34 催化 剂在甲醇制烯烃反应中催化性能的影响[J]. 石油化 工,2010,39(1):22-26.

TANG Junqin, YE Liping, YING Weiyong, et al. Performances of SAPO-34 catalysts with different ratios of Si to Al in methanol-to-olefins[J]. Petrochemical Technology, 2010,39(1):22-26.

- [8] ÁLVARO-MUÑOZ T, MÁRQUEZ-ÁLVAREZ C, SAS-TRE E. Use of different templates on SAPO-34 synthesis: effect on the acidity and catalytic activity in the MTO reaction[J]. Catalysis Today, 2012,179(1):27-34.
- [9] IZADBAKHSH A, FARHADI F, KHORASHEH F, et al. Key parameters in hydrothermal synthesis and characterization of low silicon content SAPO-34 molecular sieve
   [J]. Microporous & Mesoporous Materials, 2009, 126: 1-7.
- [10] XU L, DU A, WEI Y, et al. Synthesis of SAPO-34 with only Si(4Al) species: effect of Si contents on Si incorporation mechanism and Si coordination environment of SAPO-34[J]. Microporous & Mesoporous Materials, 2008,115(3):332-337.
- [11] ASKARI S, HALLDJ R. Ultrasonic pretreatment for hydrothermal synthesis of SAPO-34 nanocrystals [J]. Ultrasonic Sonochemistry, 2012,19(3):554-559.
- [12] 吴磊. 不同晶粒形貌的 SAPO-34 分子筛的可控合成、 表征及其 MTO 催化性能研究[D]. 北京:中国科学院 大学,2013.

WU Lei. Controllable synthesis, characterization and MTO catalytic performance of SAPO-34 molecular sieve with different crystal morphology[D]. Beijing:University of Chinese Academy of Sciences, 2013.

[13] SHALMANI F M, HALLDJ R, ASKARI S. Effect of

contributing factors on microwave-assisted hydrothermal synthesis of nanosized SAPO-34 molecular sieves [J]. Powder Technology, 2012,221(5):395-402.

- [14] 刘红星,谢在库,张成芳,等. 用氟化氢-三乙胺复合 模板剂合成 SAPO-34 分子筛的晶化历程[J]. 催化学 报,2003,24(11):849-855.
  LIU Hongxing, XIE Zaiku, ZHANG Chengfang, et al. Crystallization process of SAPO-34 molecular sieve using hydrogen fluoride and triethylamine as composite template[J]. Chinese Journal of Catalysis, 2003,24(11):
- [15] 管洪波,刘红星,赵昱,等. 高活性 SAPO-34 分子筛的 制备方法:CN201410455784.7 [P]. 2016-03-09.
- [16] 狄春雨,张贺,徐丹,等. 导向剂法合成 SAPO-34 分子 筛及其在甲醇制烯烃中的性能[J]. 工业催化,2012, 20(2):33-36.
  DI Chunyu, ZHANG He, XU Dan, et al. Synthesis of SAPO-34 molecular sieves by seed gel method and their catalytic performance in methanol to olefins reaction[J]. Industrial Catalysis, 2012,20(2):33-36.
- [17] TAN Juan, LIU Zhongmin, HE Changqing, et al. Study on the crystallization mechanism of molecular sieve SA-PO-34[J]. Chinese Journal of Catalysis, 1998,19(5): 440-441.
- [18] 田树勋,岳国,李艺,等. 晶种参与合成 SAPO-34 分子 筛[J].石油化工,2009,38(12):1276-1280.
  TIAN Shuxun, YUE Guo, LI Yi, et al. The synthesis of SAPO-34 molecular sieve with the seed participate in
  [J]. Petroleum Chemical Industry, 2009, 38 (12): 1276-1280.
- [19] ALIPOUR SM, HALLADJ R, ASKARI S. Effects of the different synthetic parameters on the crystallinity and crystal size of nanosized ZSM-5 zeolite[J]. Reviews in Chemical Engineering, 2014,30(3):289-322.
- [20] ASKARI S, HALLADJ R, SOHRABI M. An overview of the effects of crystallization time, template and silicon sources on hydrothermal synthesis of SAPO-34 molecular sieve with small crystals[J]. Reviews on Advanced Materials Science, 2012,32(2):83-93.
- [21] HEYDEN HV, MINTOVA S, BEIN T. Nanosized SA-PO-34 synthesized from colloidal solutions[J]. Chemistry of Materials, 2008,20(9):2956-2963.
- [22] WANG Q, WANG L, WANG H, et al. Synthesis, characterization and catalytic performance of SAPO-34 molecular sieves for methanol-to-olefin (MTO) reaction
   [J]. Asia-pacific Journal of Chemical Engineering, 2011,6(4):596-605.
- [23] 刘红星,谢在库,张成芳,等.不同模板剂合成 SAPO-

34 分子筛的表征与热分解过程研究[J]. 化学物理学报,2003,16(6):521-527.

LIU Hongxing, XIE Zaiku, ZHANG Chengfang, et al. Characterization and the thermal decomposition modes of SAPO-34 molecular sieves synthesized with different templates [J]. Chinese Journal of Chemical Physics, 2003,26(6):521-527.

- [24] VENNA S R, CARREON M A. Amino-functionalized SAPO-34 membranes for CO<sub>2</sub>/CH<sub>4</sub> and CO<sub>2</sub>/N<sub>2</sub> separation [J]. Langmuir the Acs Journal of Surfaces & Colloids, 2011,27(6):2888-2894.
- [25] TAN J, LIU Z, BAO X, et al. Crystallization and Si incorporation mechanisms of SAPO-34[J]. Microporous & Mesoporous Materials, 2002,53(1):97-108.
- [26] 冯琦瑶,邢爱华,张新锋,等. 硅溶胶原料对 SAPO-34 分子筛及其对 MTO 反应性能的影响[J]. 天然气化 工(C1 化学与化工),2016,41(3):11-42.

FENG Qiyao, XING Aihua, ZHANG Xinfeng, et al. Effect of silica sol sources on properties of SAPO-34 molecular sieves and their methanol to olefins reaction performances[J]. Natural Gas Chemical Industry, 2016,41 (3):11-42.

[27] GAO B B, FAN D, SUN L J, et al. Insights into the amino thermal crystallization process of SAPO-34 and its comparison with hydrothermal system [J]. Microporous & Mesoporous Materials, 2017,248:204-213.

- [28] BLACKWELL C S, PATTON R. Solid-state NMR of silicoaluminophosphate molecular sieves and aluminophosphate materials [J]. The Journal of Physical Chemistry, 1988,92(13):3965-3970.
- [29] YAN Z M, CHEN B B, HUANG Y M. A solid-state NMR study of the formation of molecular sieve SAPO-34
   [J]. Solid State Nuclear Magnetic Resonance, 2009, 35(2):49-60.
- [30] YAN Z M, ZHUANG J Q, XU L, et al. Direct observation of various Al sites in SAPO-34 by 27Al multiquantum (MQ) magic angle spinning (MAS) NMR [J]. Chinese Chemical Letters, 2003,14(1):87-90.
- [31] BLEKEN F, BJØRGEN M, PALUMBO L, et al. The effect of acid strength on the conversion of methanol to olefins over acidic microporous catalysts with the CHA topology[J]. Topics in Catalysis, 2009, 52(3):218-228.
- [32] SUN Q, MA Y, WANG N, et al. High performance nanosheet-like silicoaluminophosphate molecular sieves: synthesis, 3D EDT structural analysis and MTO catalytic studies[J]. Journal of Materials Chemistry A, 2014, 42(2):17828-17839.

(编辑 刘为清)